

Inputbeitrag - Forum 3

Tagung: Qualitätsmanagement nach der Systemakkreditierung

25. September 2014

Prof. Dr. Mathias Hinkelmann

Philosophie des QM-Systems der HdM

- **Faktenbasierter Dialog** auf allen Ebenen
- **Autonomie und Verantwortung** erhalten / benennen
- **Einbindung der Gremien**
 - strategischen Fragestellungen: Senat und HR
 - operative Arbeit: Senat und Fakultätsräte
- **Vorhandene Elemente nutzen**
- Detaillierte Prozessbeschreibungen nur in rechtlich relevanten Bereich

Zentrale Elemente des QMS der HdM

- Klare Definition der Ziele, der Positionierung und der Arbeitsweise jedes Studiengangs

Studiengangskonzept

- Kontinuierliche Entwicklung der Studiengänge

Semesterbericht

- Kollegiale Überprüfung der Studiengangsentwicklung

internes Audit

Element: Internes Audit / Konzeptaudit

Funktion:

- Evaluation eines Studiengangs oder Clusters (Peer Review)
 - Überprüfung der eigenverantwortlichen Studiengangsentwicklung
 - und deren Kompatibilität mit der Hochschulstrategie
- Impulse für die Weiterentwicklung von Studiengang **und** Hochschule / QMS

Organisation:

- 1 Audit pro Semester (=> jeder Studiengang alle 5-6 Jahre) oder im Genehmigungsprozess
- Kommission mit internen und externen Gutachtern
- Grundlage: Studiengangskonzept und beim internen Audit Semesterberichte

Dokumentation: Abschlussbericht mit Auflagen, Empfehlungen, Hinweisen

Follow-Up: Beschluss und Begleitung der Maßnahmen durch den Senat

Eskalation: Strecken/Aussetzen des Verfahrens; Programmakkreditierung

Zusammensetzung der Kommission

- **ohne Mitwirkung** des Studiengangs bestimmt:
 - Rektoratsmitglied (Leitung)
 - Mitglied einer anderen Fakultät
 - Dekanatsmitglied

- **unter Mitwirkung** des Studiengangs bestimmt:
 - externes Mitglied aus der Berufspraxis
 - externes Mitglied aus einer anderen Hochschule
 - studentisches Mitglied

Erfahrungen mit den Audits

Akzeptanz durch Erfolg!

Voraussetzung für den Erfolg eines Audits

- Offene, allseitige Diskussionskultur mit wertschätzender Grundhaltung
- Aufzeigen von Detailwissen der Kommissionsmitglieder
- Einvernehmen des Studiengangs und Verbindlichkeit der Empfehlungen
- Verfahrenssicherheit inkl. Nachverfolgung der Empfehlungen

Aufwand

- Kommissionsvorsitz: 3 bis 4 PT
- Kommissionsmitglied: 2 PT
- QM-Stabsstelle: 10 PT

Erfahrung mit externen Gutachtern

- hilfreicher kollegialer Austausch
- Positiv
 - Beiträge auf strategischer Ebene
 - Erhöhung der Verbindlichkeit von Empfehlungen
- Gefahr
 - Veränderter Charakter durch Angehörige anderer Hochschulen